

**SUINTERESUOTOS VISUOMENĖS PASTABŲ DĖL VĖJO JĖGAINIŲ PARKO
ĮRENGIMO ALYTAUS RAJONO SAVIVALDYBĖS SIMNO SENIŪNIJOJE POVEIKIO
APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS ĮVERTINIMAS**

| EIL. NR. | Suinteresuota visuomenė (fiziniai ar juridiniai asmenys) | Suinteresuotos visuomenės sugrupuotų pasiūlymų pobūdis pagal temas | Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų motyvuotas įvertinimas |
|--------------------|---|---|---|
| 1. | 2. | 3. | 4. |
| Dėl PAV ataskaitos | | | |
| 1. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Ką reiškia laukelių spalvos (1.6.1 lentelė) Ar raudona spalva reikškia prasčiausią? | PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – Taip, pažymėta raudonai žymi tikėtiną reikšmingą poveikį biologinei įvairovei. Oranžinė – vidutinį. Bepalviai – poveikis nenumatomas. |
| 2. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Ką reiškia struktūrų šalinimas, iškirsite medžius? | PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – Bus šalinami šiaudų rulonai, stuobriai patogūs tupėti ir visa kita, kas paukščiams galėtų būti trauktų plėšriuosius paukščius tūpti. |
| 3. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Tai vienintelė apsauga Žuvinto ežero paukščiams? | PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – Tai viena iš priemonių. |
| 4. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Kiek žąsų buvo naudota su siųstuvais? Ir patikimos išvados iš vienos žąsies? | PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – ataskaitoje pateikti vienos žąsies siųstuvo duomenys. Duomenys tik papildo žąsų sancaupų stebėjimo duomenis. |
| 5. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Norite pasakyti kad aptversite viską ir suvarysite į kelis plotus? | PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – turi būti gerinama mitybinė bazė šalia Žuvinto ir mažinamas teritorijos patrauklumas šalia vėjo jėgainių (VE). |
| 6. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Ar neišvarysite žąsų iš Žuvinto ežero? | PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – Taip nebus, bus pagerinta mitybinė bazė greta Žuvinto ež. Tai reikškia, geresnes sąlygas žąsims. |
| 7. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Tai gal ir šersite? | PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – Pavyzdžiui Skandinavijoje praktika lesinti gerves yra. Pasitarus su |

Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai
vertinimo tvarkos aprašo

3 priedas

| | | | |
|-----|--|--|--|
| | | | specialistais to daryti nesiūloma. |
| 8. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Kieno lėšomis bus ariami laukai, kompensuojama, padedama ar kaip kitaip? | PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – Ūkininkai ir taip ari savo laukus. Planuojama, kad būtų naudojamos Kaimo plėtros programos tikslinės aplinkosaugos lėšos. |
| 9. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | O jeigu ne padės? Kada vėjininkai sudarys paramos sutartis? | PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – Siūloma paprasta schema – būtų galima eksploatuoti tik turint sutartis su ūkininkais. |
| 10. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | O kas sudarys sutartis? | PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – Vystytojo ir žemės ūkio turėtojo reikalas. Sutartys yra ilgalaikės. |
| 11. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Kaip dėl šikšnosparnių? | PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – jautriose vietose visada taikomos spec. priemonės. Tik 3 metus trunkantis monitoringas gali atsakyti, ar priemonių galima netaikyti. |
| 12. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Kas stebės ir vertins šikšnosparnius ir kas tai finansuos? Ar sėdės ant vėjo jėgainių? | PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – Šikšnosparnių specialistai ir vertina padėtį. Ūkio subjekto atsakomybėje sudaryti sutartis. |
| 13. | .. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | 7 priede ar yra video įrašai? | PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – Dėl video įrašų prieinamumo reikalavimų nėra, bet garso įrašai bus prieinami. Aptarimo dokumentacija yra pateikiama. |
| 14. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Kas atliko ornitologinius tyrimus? | PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – Kvalifikuoti ornitologai. Jų stebėjimo ataskaita yra pridėta prie PAV ataskaitos |
| 15. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Kur objektyvumas kai finansuoja tyrimus VJ statytojai ? | PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – Ornitologai tik fiksuoja faktus, jų alyginimas niekaip nepriklauso nuo tyrimų rezultatų |
| 16. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Ką reiškia VJ stabdymas, per kiek laiko sustoja? | PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – Priklausomai nuo įrangos. Detektoriai fiksuoja aplinką tokiu atstumu, kuris yra pakankamas įprastu atveju sustabdyti jėgaines. Tai yra tarptautinė praktika. |
| 17. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Ar nebėra kitų vietų statyti VE? | PAAIŠKINIMAS |

Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai
vertinimo tvarkos aprašo

3 priedas

| | | | |
|-----|--|--|--|
| | metu) | | Liutauras Stoškus – Tai ekonomiškai optimali vieta. |
| 18. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Kodėl viena VE yra 1 km. Nuo Žuvinto? | PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – Jei būtų pasirinkta, ji privalomai turėtų būti bus stabdoma migracijos metu. Tačiau pagal alternatyvas nepatenka, teritorija tik buvo analizuojama. |
| 19. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Ar gavote VSTT klausimu? | PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – Taip, dar pilnai neišanalizavome. |
| 20. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Ar privalote atsižvelgti į klausimus? | PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – Visada atsižvelgiame. |
| 21. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Klausimas dėl mažojo erelio rėksnio lizdų? | PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – Atitraukus VE galima išvengti konfliktų. |
| 22. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Pagal ką nustatytas saugus 1 km. Atstumas nuo mažojo erelio lizdo? | PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – visos poveikio mažinimo priemonės yra parinktos remiantis DAVEP-VLIT projekto metu parengtomis rekomendacijomis, kurias rengė mokslininkai M. Dagys, R. Treinys, R. May. Esant abejonių visada konsultuojamasi su įvairiais ornitologais, išmanančiais VE poveikį paukščiams |
| 23. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Ar jau yra patirtis naudojant 250 m aukščio VE? | PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – Taip, Vokietijoje. |
| 24. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Ar yra tyrimai dėl paukščių žuvimo prie VJ? | PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – Taip yra, stebėjimai yra vykdomi. Bet kur kas daug daugiau paukščių žūsta atsitrenkę į pastatus, mašinas. |
| 25. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Tamsiai rudoje zonoje geriausiai matomos VJ? Ar nuo Žuvinto bus matomos visos? | PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – Kuo tamsesnė spalva, tuo daugiau VE bus matomų tame taške. Nuo Žuvinto bus matomos visos. |
| 26. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Minite 20 VE o pradžioje minėjote 26? | PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – Statoma iki 20, nagrinėjamos 26 potencialios vietos. |
| 27. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Iš Metelių regyklos nėra vizualizacijos? | PAAIŠKINIMAS |

Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai
vertinimo tvarkos aprašo

3 priedas

| | | | |
|-----|--|---|---|
| | metu) | | Liutauras Stoškus – Per didelis atstumas, kad vertėtų daryti. Tą rodo PAV ataskaitoje pateikti matomumo skaičiavimai. |
| 28. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Koks pagrindinis argumentas pasirenkant šią teritoriją VE? | PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – Tai ne pati jautriausia teritorija, yra jautresnių. Trūksta teritorijų, bus statoma ir jūroje. Ingrida Baronienė – Tokias teritorijas derina 17 institucijų. Ji yra 2019 m . įtraukta į bendrą savivaldybės planą. |
| 29. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Kodėl pasirenkamos teritorijos prie rezervatų ir saugomų teritorijų? Koks VJ poreikis Lietuvoje? | PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – Klausimas išeina už PAV ataskaitos rėmų. |
| 30. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Kodėl nebuvo paminėtas ultragarsas? | PAAIŠKINIMAS Ingrida Baronienė – Jo nėra. |
| 31. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Koks galimas arčiausias atstumas iki gyvenamos vietos, ar skaičiuota visoms? | PAAIŠKINIMAS Ingrida Baronienė – Skaičiavimams naudota WindPro programa. Buvo skaičiuota visoms veikiančioms pilnu pajėgumu |
| 32. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Ar skaičiavo specialistai? | PAAIŠKINIMAS Ingrida Baronienė – Taip. |
| 33. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Kodėl rinkotės Siemens gamintoją? | PAAIŠKINIMAS Ingrida Baronienė – Gamintojas nėra pasirinktas. Pasirinkti galimi modeliai. Analizuotos potencialiai didžiausią poveikį galinčios daryti VE charakteristikos. |
| 34. | R.V (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Ar nebus cheminės ir fizinės taršos? | PAAIŠKINIMAS Ingrida Baronienė – Statybos turi būti vykdomos pagal statybų reglamentus. |
| 35. | R.V (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Ar nebus užterštas vanduo? | PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – Laikantis standartinė veiklos procedūrų nėra galimybės vandens užteršimui grėsmės nėra |
| 36. | R.V (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Ar nebus užteršta teritorija betonavimo metu? Teritorija pasižymi didele požeminio vandens proteržio rizika | PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – Tech. projekto metu visada yra daromi geologiniai tyrinėjimai ir nustatomos sąlygos kasimo darbams. Prie vandenviečių nebus statoma. Informacija apie požeminio vandens |

Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai
vertinimo tvarkos aprašo

3 priedas

| | | | |
|-----|---|---|--|
| | | | proveržio rizikas ataskaita bus papildyta |
| 37. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Kokią gyventojų dalį paveiks statybos? | PAAIŠKINIMAS Ingrida Baronienė – Vyksta bendravimas su gyventojais, seniūnais ir bendruomene, visi suinteresuoti turi informaciją apie planuojamą VE parką. Norint pasitvirtinti sanitarines zonas reikės visų j jas patenkančių sklypų savininkų sutikimo, todėl nebus taip, kad potencialiai paveikiami nebus informuoti apie veiklą. |
| 38. | R.V (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Ar nepažeidžiamos Orhuso konvencija, ES direktyvos, Berno ir Bono konvencijos? | PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – mūsų teisinė sistema turi spragų ir nepilnai atitinka minimų konvencijų reikalavimus. Tačiau PAV gali būti atliekamas tik pagal Lietuvos teisės aktus. |
| 39. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Ar įstatymų spragos nesuteikia galimybės jomis pasinaudoti? Kas atsako dėl galimų pažeidimų? Ar visuomenė atsako už „negerus“ teisės aktus? | PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – Privalome dirbti pagal Lietuvos Respublikos įstatymus. Dėl blogų teisės aktų PAV rengėjai atsakomybės neneša. PAV rengėjai neša atsakomybę už PAV ataskaitoje atlikto vertinimo teisingumą. Už „negerus“ teisės aktus, jei tai įrodoma tarptautiniuose ginčuose, atsako valstybė., t.y., mes visi. |
| 40. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Kokia agentūra tikrina PAV ataskaitą? | PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – atsakinga institucija yra Aplinkos apsaugos agentūra. |
| 41. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Ar AAA turi pastabų dėl biologinės įvairovės? | PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – Taip, rašo tiek technines pastabas, tiek dalykines. Tame tarpe ir dėl poveikio biologinei įvairovei. |
| 42. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Klausimas dėl ryšių su “ Tauragės vėjas”? | PAAIŠKINIMAS Ingrida Baronienė – Aš esu direktorė, bet tai su PAV nėra susiję, aš tik darau jo pristatymą. |
| 43. | A. D. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Kiek dėl VE bus išpjauta medžių? | PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – VE ne miške statomos, tad medžiai nebus pjunami. VE aplinkoje 500 m spinduliu turi būti šalinami tik stuobriai ir pavieniai nesaugomi medžiai, kurie gali |

Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai
vertinimo tvarkos aprašo

3 priedas

| | | | |
|-----|---|--|--|
| | | | tarnauti kaip plėšriųjų paukščių tupėjimo vieta. |
| 44. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Kokio gylio ir skersmens pamatai VJ? | PAAIŠKINIMAS Ingrida Baronienė – Skersmuo 23 m., gylis 3 m. |
| 45. | V.P. (PAV ataskaitos pristatymo metu) | Ar vertintas statybų transporto poveikis? | PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – nevertintas, nes nereikšmingas. |

Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų įvertinimą parengė



Elmaras Duderis, 865292573, 2021-04-26

(vardas, pavardė, pareigos, telefono Nr., parašas, data)