

2021-12-16 SUINTERESUOTOS VISUOMENĖS PASTABŲ DĖL VĖJO  
JĖGAINIŲ PARKO ĮRENGIMO ALYTAUS RAJONO SAVIVALDYBĖS  
SIMNO SENIŪNIJOJE POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ĮVERTINIMAS

EIL. NR.	Suinteresuota visuomenė (fiziniai ar juridiniai asmenys)	Suinteresuotos visuomenės sugrupuotų pasiūlymų pobūdis pagal temas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų motyvuotas įvertinimas
1.	2.	3.	4.
Dėl PAV ataskaitos			
1.	VP (PAV ataskaitos pristatymo metu)	Kaip buvo skaičiuojama SAZ (turėtų būti skaičiuojamas ne nuo stiebo pamato, o nuo sparnuotės galo, kokie mažiausi SAZ atstumai nuo namų?	PAAIŠKINIMAS Ramunė Poliakovienė – Visada skaičiuojama nuo taršos šaltinio, vėjo jėgainių duomenys yra suvedami į Wind Pro programą, kuri pagal aplinkos sąlygas ir nustatytus leistinus triukšmo parametrus išbraižo izolinijas. Jų pagrindu ir yra nustatomos SAZ.
2.	VP (PAV ataskaitos pristatymo metu)	Kaip higienos normos ir kiti teisės aktai apibrėžia kaip turi būti skaičiuojamas SAZ ?	PAAIŠKINIMAS Ramunė Poliakovienė – Teisės aktai nedetalizuoja ir nenurodo SAZ skaičiavimo metodo, visada skaičiavimai atliekami nuo triukšmo šaltinio atsižvelgiant į foninį triukšmą taip pat ir VJ sparnų keliamą triukšmą bei kitus galimus triukšmo šaltinius. Kuo aukštesnė VJ, tuo mažiau triukšmo pasiekia žemę ir to jo lygis mažesnis ir kartu poveikis žmonių sveikatai.
3.	VP (PAV ataskaitos pristatymo metu)	Kodėl kalbate tik apie triukšmą? Jūs vertinate poveikį alkoholio vartojimui, rūkymui, lošimui, saugiam seksui, įrašėte, kad poveikio nebus, kad spinduliuotės ir triukšmo neigiamas poveikis yra, įtraukėte net ir neigiamą poveikį elektros gamybai, kaip poveikį sveikatai...	PAAIŠKINIMAS Ramunė Poliakovienė – Triukšmas yra pagrindinis parametras, kuris yra išmatuojamas ir kuris reglamentuojamas. Todėl natūralu, kad pagrindinis dėmesys jam ir yra skiriamas. Tačiau tikrai taip, ataskaitoje dėmesys yra skirtas ir kitiems aspektams, kurie nėra niekaip reglamentuojami. Cituojama

Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai  
vertinimo tvarkos aprašo

3 priedas

			informacija yra paimta iš PSO. Kitose šalyse poveikio visuomenės sveikatai vertinimas iš viso nėra reglamentuojamas ir tokia informacija yra pateikiama kaip papildoma visuomenės supažindinimui.
4.	VP (PAV ataskaitos pristatymo metu)	Ankstensiam pristatyme nebuvo nei vieno vietinio gyventojų, dabar suprantu yra vienas vietinis gyventojas? Suprantu, visuomenė nėra informuojama	PAAIŠKINIMAS Ramunė Poliakovienė – Visuomenė yra informuojama taip, kaip nustatyta teisės aktais.
5.	VP (PAV ataskaitos pristatymo metu)	Pastaba dėl infragarso. Daug informacijos pateikėte. PAV ataskaita yra stipriai papildyta. Tačiau ataskaitoje rašoma, kad poveikio nėra, tačiau jis tiesiog nematuojamas, ataskaitoje pasiremta neegzistuojančiais moksliniais šaltiniais. Tačiau taip pat ir pateikta klaidinga informacija – jos infragarsas decibelais nematuojamas. PSO irgi sako, kad matuojat decibelus negalima išmatuoti infragarso. Tą žino visi, todėl reikia teisingai pateikti informaciją.	PAAIŠKINIMAS Ramunė Poliakovienė – VJ veikia jau ne vieną dešimtmetį ir nei karto nebuvo nustatyta, kad triukšmo lygis būtų viršytas darant tyrimus pagal gautus skundus. Kol kas HN yra numatyti tokie matavimo vienetai ir tokia metodika, tai ja remiantis ir vertiname. Visi nurodyti informacijos šaltiniai yra egzistuojantys. Bus peržiūrėta ir patikslinta, jei nuorodos neveikia.
6.	VP (PAV ataskaitos pristatymo metu)	Ar žinote kas yra Orhus konvencija ir kad Lietuva ją pažeidė?	PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – Klausimas neliečia PAV ataskaitos. Kol teisės aktai nepakoreguoti, vadovaujames galiojančiais.
7.	VP (PAV ataskaitos pristatymo metu)	Ar yra informuojama visuomenė?	PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – Viršijant teisės aktų reikalavimus, visoms Alytaus rajono savivaldybės tinklalapyje rastais kontaktais buvo išsiųsta žinia Simno seniūnijos ir gretimų seniūnijų bendruomenių atstovams, ataskaita pristatyta kultūros paveldo specialistams tarp jų – ICOMOS Lietuva nariams. Šis viešinimas irgi daromas PAV ataskaitos rengėjų ir organizatorių iniciatyva. Skirtingose Facebook grupėse buvo pateikta

Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai  
vertinimo tvarkos aprašo

3 priedas

			informacija ir kviesti visi norintys susipažinti su PAV ataskaita jiems tinkamu laiku. Todėl bent jau šiuo atveju suinteresuota visuomenė buvo informuota daug daugiau ir labiau nei tai numato teisės aktai.
8.	VP (PAV ataskaitos pristatymo metu)	Ką reiškia toleruojamas vizualinis poveikis? Kas toleruoja?	PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – Jei tai ne teisės aktais apibrėžti reikalavimai vizualiniam kontekstui, tai visais kitais atvejais vizualinio poveikio percepcija yra labai individualus dalykas. Kaip vertinti vizualinį poveikį yra susitarimo dalykas. Remiantis vizualinio vertinimo kriterijais galima daryti išvadas apie to poveikio reikšmingumą jo priėmimą. Jei objektai yra matomi kaip foniniai elementai, akcentai ar net subdominantai, vizualiai mažai vertingame kraštovaizdyje toks vaizdas turėtų būti visuomenės toleruojamas.
9.	VP (PAV ataskaitos pristatymo metu)	Kelias įmones atstovauja „Alytaus vėjas“ ir „Marijampolės vėjas“ direktorius?	PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – Klausimas neliečia PAV.
10.	VP (PAV ataskaitos pristatymo metu)	Metodikoje kalbama apie reikšmingą vertikalaus matomumo laipsnį didesnę nei 1, o ataskaitoje kalbama apie 5 laipsnius, kaip tą sudera?	PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – Reikia suprasti, kad vertinimas daromas kompleksiskai. Vertikalaus matomumo kampas yra tik vienas iš kriterijų. Vizualinio poveikio vertinimo metodikoje nurodyta, kad objektai, matomi 1 – 5 vertikalaus matymo kampo laipsniais turėtų būti vertinami kaip potencialiai reikšmingi objektai. Tačiau ne kiekvienas potencialiai reikšmingas objektas darys reikšmingą vizualinį poveikį. Tai priklauso nuo daugelio kraštovaizdžio charakteristikų. Viršijantys 5

Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai  
vertinimo tvarkos aprašo

3 priedas

			<p>laipsnius objektai bus ryškiai dominuojantys. Kiek patirtis apima, tokie objektai visada daro vizualinį poveikį. Tačiau net ir tokio objekto vizualinis poveikis nebūtinai bus neigiamas. Tai priklauso nuo konteksto. Atskirų ryškių akcentų atsiradimas gali pagyvinti kraštovaizdį. Aplinkos ministerija siūlo taikyti 2,5 laipsnio vertikalaus matymo kampo vertę ir kartu rengiasi pateikti objektų sąrašą, nuo kurių būtų taikomas šis 2,5 laipsnio kriterijus. Taigi, vertinimas priklauso nuo konteksto.</p>
11.	VP (PAV ataskaitos pristatymo metu)	Imant 3 taškus – Žuvintą, Metelius ir Prelomčiškės piliakalnį ataskaitoje yra teigiama, kad dalis jėginių dominuos kraštovaizdyje, tačiau vis tiek teigiama, kad tai toleruotina. Kodėl? Kaip bus matomos VJ nuo tų taškų VJ?	<p><b>PAAIŠKINIMAS</b></p> <p>Liutauras Stoškus – vizualinio vertinimas atliktas vadovaujantis vizualinio vertinimo metodika. Tačiau metodika neatsako į klausimą, nuo kada ir kokiomis kraštovaizdžio sąlygomis vizualinis poveikis turėtų būti vertinamas kaip reikšmingas. Paliekama daug erdvės interpretacijai. Ataskaitoje yra aiškiai aprašyta, kuo remiantis, ir kodėl daroma išvada, kad poveikis bus toleruotinas. Bet akivaizdu, kad nesant aiškių suderintų kriterijų specialistų išvados gali skirtis ir tikrai neturi sutapti su visuomenės nuomone.</p> <p>Žuvinto stebėjimo bokštelis yra skirtas paukščių stebėjimui Žuvinte, VJ yra į priešingą pusę nuo ežero. Tai net gerokai daugiau dominuojančios VJ galėtų būti priimtinos. Nuo Prelomčiškės piliakalnio 10 VJ bus matomos iki 1 vertikalaus matymo kampo laipsnio ir 10 VJ – daugiau nei 1 laipsnis. Tačiau nei vena iš jų neviršija 2,5</p>

Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai  
vertinimo tvarkos aprašo

3 priedas

			laipsnio matymo kampo. Metelių apžvalgos bokštas yra dar toliau. Nuo jo tik 6 VJ viršija 1 laipsnio vertikalaus matomumo kampą, tačiau nei viena neviršys 2 laipsnių. Tačiau svarbu atkreipti dėmesį, kad VJ matymo zonoje yra jaunas medynas, kuris augdamas užstos didesnę VE parko dalį. Atsižvelgiant į tai, kas pasakyti galima tik dar kartą pakartoti, kad vaizdo pokytis nuo minimų apžvalgos vietų turėtų būti toleruotinas.
12.	VP (PAV ataskaitos pristatymo metu)	Kodėl nėra vertinamas kelių statybos poveikis?	PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – Ar bus buveinėms poveikis, analizė yra atlikta, kelio platinimas nuo 3 m. iki 12 m. yra laikinas. Platinama daugiausia dirbamuose laukuose, ten didesnę poveikį, nei yra daromas, sunku padaryti.
13.	VP (PAV ataskaitos pristatymo metu)	Kodėl nėra vertinamas važiavimo ir darbų poveikis?	PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – Reikia adekvačiai suprasti poveikį, jis yra nereikšmingas, iki saugomos teritorijos yra 5 km. atstumas. Darbai – trumpalaikiai.
14.	VP (PAV ataskaitos pristatymo metu)	Sparnų dažymo dryžiais yra atsisakyta ?	PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – toks buvo VSTT reikalavimas.
15.	VP (PAV ataskaitos pristatymo metu)	Šikšnosparnių tyrimų nebus?	PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – Nėra tikslinga, nėra potencialių vietų šikšnosparniams.
16.	VP (PAV ataskaitos pristatymo metu)	Ar kur nepakankamai ištirta teritorija neturi būti vertinamas teritorijos jautrumas?	PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – šikšnosparnių paplitimas yra labai susijęs su kraštovaizdžio elementais. VJ atitraukimas nuo perskridimams ir maitinimuisi svarbių kraštovaizdžio elementų tinkamu atstumu yra geriausia prevencinė

Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai  
vertinimo tvarkos aprašo

3 priedas

			priemonė šikšnosparnių apsaugai.
17.	VP (PAV ataskaitos pristatymo metu)	Dėl ražienų, kaip užtikrinsite kad paukščiai ne skraidys visur, ar baidysite plėšriuosius paukščius?	PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – Turėdami maisto šalia paukščiai neskrenda ieškoti maisto toli, tam nėra prasmės. Tarptautinė patirtis sako, kad pavienių objektų, ritinių, stulpų, pavienių medžių iš VJ aplinkos pašalinimas ženkliai sumažina potencialių susidūrimų tikimybę.
18.	VP (PAV ataskaitos pristatymo metu)	Ar nereikia statyti VJ pramoniniuose rajonuose?	PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – Klausimas nesusijęs su PAV ataskaita. Patirtis sako, kad žemės ūkio paskirties žemė yra pačios parankiausios vietos vėjo energetikai vystyti.
19.	RŠ (PAV ataskaitos pristatymo metu)	Sodinsite želdinius, per kiek laiko užaugs?	PAAIŠKINIMAS Liutauras Stoškus – Bus sodinama ne prie VJ, bus sodinama ten, iš kur matomos VJ. Sodinami brandūs medžiai, tam yra priemonės.

Parengė Elmaras Duderis